

Brzeg, dnia 25 listopada 2015r.

Uczestnicy postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy w Brzegu

Znak sprawy: OR-3411-07/2015

Dotyczy: przetarg nieograniczony, którego przedmiotem jest: „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy w Brzegu.”

Na podstawie art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający informuje, że dnia 23 listopada 2015r. wpłynął wniosek od Wykonawcy o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i udziela w przedmiotowym postępowaniu następującej odpowiedzi:

**PYTANIE NR 1:**

Zamawiający, w SIWZ w rozdziale IV WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS, SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIANIA TYCH WARUNKÓW ust. 2 pkt 3) oraz w stanowiącej załącznik do SIWZ określił wymagania dotyczące placówek pocztowych Wykonawcy.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji placówek pocztowych Wykonawcy w czasie trwania umowy? Jeśli tak to czy Zamawiający wymaga powiadamiania Zamawiającego przez Wykonawcę o zmianie lokalizacji placówki pocztowej i w jakiej formie następować będzie powiadomienie? Czy wykonawca może samodzielnie dokonać takiej zmiany?

Czy Zamawiający wymaga, aby w przypadku, gdy placówki pocztowe Wykonawcy znajdują się w lokalu, w którym prowadzona jest także inna działalność gospodarcza, posiadały wyodrębnione stanowisko obsługi klienta oznakowane w sposób widoczny logo lub nazwą wykonawcy?

Czy Zamawiający dopuszcza, aby placówki pocztowe Wykonawcy zlokalizowane były w placówkach działalności nie licujących z powagą korespondencji, np. sprzedaż alkoholu, papierosów, lombardy, sklepy mięsne, rybne, itp.?

**ODPOWIEDŹ NR 1:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany lokalizacji placówek pocztowych Wykonawcy w czasie trwania umowy.

W/w placówki muszą być czynne w dniu zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych i przez cały okres obowiązywania w/w umowy.

Wykonawca winien wskazać w wykazie narzędzi dokładny adres wykazywanej placówki pocztowej, oznakowanej w sposób widoczny szyldem z nazwą bądź logo Wykonawcy, jednoznacznie wskazującym na jednostkę Wykonawcy. Jeżeli wskazana placówka pocztowa znajduje się w lokalu, w którym prowadzona jest inna działalność gospodarcza, placówka pocztowa winna spełniać wymagania, aby w jej lokalu było wyodrębnione w sposób widoczny nazwą lub logo Wykonawcy stanowisko obsługi klienta w zakresie usług pocztowych.

Zamawiający nie dopuszcza prowadzenia w placówkach działalności licującej z powagą korespondencji, np. sprzedaż alkoholu, papierosów, lombardy, sklepy mięsne, rybne, itp.?

#### **PYTANIE NR 2:**

Zamawiający w SIWZ w rozdziale XIII OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYM! ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT wskazał obok kryterium cena, kryteria: liczba placówek powyżej minimum określonego w SIWZ-oraz nieodpłatna możliwość śledzenia przez Internet poleconych przesyłek w obrocie krajowym nie uwzględnił jednak kryterium społecznego.

Zgodnie z zaleceniami Szefa Kancelarii Premiera Rady Ministrów wspieranej przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej skierowanymi do dyrektorów generalnych urzędów zwraca się uwagę, by w ich jednostkach zamówienia publiczne służyły stabilności zatrudnienia Polaków poprzez stosowanie klauzuli społecznej. Klauzule społeczne są rozwiązaniem, które pozwala skończyć z dualizmem rynku pracy, a konkurencyjność nie może się opierać na niestabilności zatrudnienia. Stosowanie w zamówieniu publicznym kryterium promującego firmy, które zatrudniają swoich pracowników na umowy o pracę, jest w pełni uzasadnione - uznała Krajowa Izba Odwoławcza.

Tak zrobiło ostatnio Centrum Zakupów dla Sądownictwa w wartym kilkaset milionów złotych przetargu na przesyłki sądowe. Jednym z kryteriów jest zatrudnienie na etat doręczycieli i osób pracujących w placówkach. Kryterium to zostało zaskarżone przez spółkę PGP, ale Krajowa Izba Odwoławcza uznała je za zgodne z prawem i w pełni uzasadnione celami, jakie przyświecały ustawodawcy. Zamówienia publiczne muszą być postrzegane, jako instrument wsparcia rynku pracy - uzasadnił Przewodniczący Składu Orzekającego.

Kryterium społeczne zostało już uwzględnione m.in. w postępowaniach przetargowych w resorcie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Straży Gminnej w Człuchowie pn: Świadczenie usług pocztowych oraz usług personalizowania, wydruku, konfekcjonowania, kopertowania i doręczania korespondencji, nr ogłoszenia o zamówienie: 2014/S 209-370280, Ministerstwie Zdrowia, Uniwersytecie Warszawskim, Państwowej Inspekcji Pracy, Izbie Skarbowej w Warszawie (przetarg dotyczący przekazów pocztowych).

Z uwagi na charakter Państwa działalności, oraz mając na względzie to, iż ustawodawca nadając ustawą nowelizującą nowe brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, kładzie nacisk na fakt, że wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników, w naszej opinii powinniście Państwo dążyć do propagowania legalności zatrudnienia i wspierać podmioty zatrudniające pracowników na podstawie umowy o pracę. Podkreślenia w tym aspekcie wymaga bowiem to, że celem wprowadzenia kryteriów społecznych do kryteriów oceny ofert, było zatem premiowanie tych wykonawców, którzy w swojej działalności respektują zasady praworządności i dbałości o dobro wspólne i

wyrównywanie ich szans w przetargach, w których konfrontują się z wykonawcami obniżającymi koszty swojej działalności kosztem wartości istotnych z punktu widzenia interesu państwa. Naturalną konsekwencją takiej postawy i dysponowaniem personelem zatrudnionym na podstawie umowy o pracę jest bowiem to, że zwiększają się koszty świadczenia danej usługi. Co za tym idzie, społeczne kryterium oceny ofert w postaci zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, ma w takiej sytuacji niwelować dysproporcję związaną z możliwością wyceny usług, występującą pomiędzy podmiotami zatrudniającymi pracowników na podstawie umowy o pracę a tymi, którzy nakaz z art. 22§1 Kodeksu Pracy omijają. W związku z tym, posługiwanie się kryteriami społecznymi przy ocenie ofert, nie tylko nie zaprzecza konkurencyjności, ale umożliwia pełną realizację tej zasady i rzeczywistą konkurencję między operatorami pocztowymi.

Dnia 20 lipca br. na konferencji nt. umowy o pracę, jako kluczowe kryterium w publicznych przetargach, w którym udział wzięli m.in. Władysław Kosiniak-Kamysz Minister Pracy i Polityki Społecznej, Andrzej Halicki - Minister Administracji i Cyfryzacji oraz Izabela Jakubowska Wiceprezes Urzędu Zamówień Publicznych podkreślano, że sytuacja, w której cena jest dominującym i podstawowym kryterium przetargu, powoduje nieuczciwą konkurencję, która nic nie ma wspólnego z rynkiem. Z punktu widzenia podatników nie przynosi to oszczędności, ponieważ muszą dopłacać, np. do emerytur. Jak dodała Wiceprezes UZP Izabela Jakubowska, odpowiedzią na "bólaczki i patologie umów cywilnoprawnych", miało być wprowadzenie możliwości wymagania zatrudnienia na etat, jeżeli charakter pracy wskazuje na zatrudnienie na umowę o pracę. Wtedy zamawiający może tego wymagać - jej zdaniem są to dobre przepisy jednak zamawiający muszą się nauczyć z nich korzystać.

Analiza niniejszego Postępowania pozwala na stwierdzenie, iż ustanowienie tego rodzaju kryterium jest zasadne z uwagi na przedmiot Postępowania i charakter czynności wchodzących w zakres niniejszego zamówienia.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o analizę przedstawionego problemu oraz zastąpienie obecnego kryterium poza cenowego - nieodpłatna możliwość śledzenia przez Internet poleconych przesyłek w obrocie krajowym- kryterium społecznym.

Jednocześnie, w przypadku pozytywnej odpowiedzi Zamawiającego, Wykonawca wnosi o zmianę treści SIWZ rozdział XIII OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT ust. 3 i 4 w następujący sposób:

„3. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oraz ich znaczeniem:

Cena - 70%.

Liczba placówek powyżej minimum określonego w SIWZ -20% \_

Liczba osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (według stanu na dzień składania ofert), które będą brały udział w realizacji zamówienia - 10%

4. Przeliczenie poszczególnych kryteriów na punkty będzie wyglądało następująco:

1) Wartość punktowa kryterium Cena - Pc obliczona zostanie wg poniższego wzoru: najniższa cena oferty z ofert podlegających ocenie

$$Pc = \frac{\text{cena oferty badanej}}{\text{najniższa cena oferty z ofert podlegających ocenie}} \times 100 \times 70\%$$

cena oferty badanej Maksymalnie w tym kryterium oferta może otrzymać 70 pkt.

2) Wartość punktowa kryterium liczba placówek powyżej minimum określonego w SIWZ - 20 pkt

Oferta oceniana

$P = \quad \times 100 \times 20\%$

Oferta o największej liczbie placówek Maksymalnie w tym kryterium oferta może otrzymać 20 pkt.

3) Wartość punktowa w kryterium - Liczba osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (według stanu na dzień składania ofert), które będą brały udział w realizacji zamówienia -10 pkt.

Oferta oceniana

Oferta o największej liczbie osób zatrudnionych na umowę o pracę oferty ocenianej Maksymalnie w tym kryterium oferta może otrzymać 10 pkt. „

#### **ODPOWIEDŹ NR 2:**

Zamawiający pozostawia zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia bez zmian.

#### **PYTANIE NR 3:**

Zamawiający w Załączniku nr 7 do SIWZ SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w ust 16 (oznaczonym przez Zamawiającego, jako ust 6) oraz w Załączniku nr 8 do SIWZ ISTOTNE POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO ust. 15 zawarł zapis: „Przesyłki pocztowe polecone, których adresatem jest Sąd oraz w sytuacji, gdy Zamawiającemu niezbędne jest uzyskanie potwierdzenia nadania, które ma moc dokumentu urzędowego, Wykonawca zobowiązany jest odebrać w tym samym dniu, w którym Zamawiający zgłosi mu taką konieczność oraz nadać w tym samym dniu w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego tj. Poczty Polskiej SA. Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania potwierdzenia przesyłki, a otrzymane potwierdzenie niezwłocznie dostarczyć Zamawiającemu." Dodatkowo w Załączniku nr 7 do SIWZ SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ust. 20 (oznaczonym przez Zamawiającego, jako ust. 10) Zamawiający zawarł zapis: „Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia nadania części przesyłek w sposób inny niż określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 2 Ordynacji podatkowej z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w sposób określony w w/w ustawach w celu wydzielenia i nadania ich przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego."

Czy Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek w trybie art. 57 § 5 pkt 2 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, art. 165 § 2 - Kodeks postępowania cywilnego (dalej „przesyłki terminowe")?

Zamawiający potwierdza, że przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania art. 57 § 5 pkt 2 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, art. 165 § 2 - Kodeks postępowania cywilnego. Zamawiający określił w formularzu oferty ilości i rodzaje przesyłek, dla których wymagane jest pośrednictwo operatora pocztowego.

Czy Zamawiający wymaga, aby nadawane przez niego przesyłki terminowe miały moc dokumentu urzędowego zgodnie z art. 17 ustawy Prawo Pocztove?

Tak.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość nadawania przesyłek terminowych przez operatora alternatywnego dla przesyłek terminowych, jako „pośrednika”? Jeśli Zamawiający dopuszcza możliwość nadawania przesyłek terminowych przez „pośrednika” to prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

- a. Czy Zamawiający zakłada, że będzie zobowiązany do podziału korespondencji i tworzenia odrębnych dokumentów nadawczych dla przesyłek terminowych nadawanych u operatora wyznaczonego w imieniu i na rzecz Zamawiającego przez „pośrednika”?
- b. Czy Zamawiający zakłada konieczność nanoszenia przez Zamawiającego innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów?
- c. Czy Zamawiający zakłada, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego byłyby możliwe w różnych placówkach pocztowych - zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora?
- d. Czy Zamawiający uwzględni, iż ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r., poz 1529, ze zm. dalej: „Prawo Pocztove”) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę? W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika, ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.
- e. Czy Zamawiający uwzględni, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki terminowej do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadkach odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną do żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Pocztovego, zgodnie z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie.
- f. Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączać różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek - jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane przez innego operatora? Wykonawca nadmienia, także że w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi -właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego, który w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora wyznaczonego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego, jako dowodu.
- g. Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, jest świadomy, iż faktycznym nadawcą przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a nie Zamawiający? Powyższe może

budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji.

h. Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, dokona modyfikacji treści OPZ w taki sposób, aby jednoznacznie zostały opisane wszystkie warunki świadczenia usług zarówno usług pocztowych jak i usługi pośrednictwa, bowiem w przypadku braku stosownych zmian, samo dopuszczenia nadawania przesyłek w imieniu i na rzecz Zamawiającego powoduje, że zapisy OPZ będą stały w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ustawą Prawo pocztowe.

i. Czy Zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez, operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej?

### **ODPOWIEDŹ NR 3:**

Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek terminowych przez operatora alternatywnego dla przesyłek terminowych.

- a. W przypadku wyboru operatora alternatywnego Zamawiający nie przewiduje podziału korespondencji i tworzenia odrębnych dokumentów nadawczych przez Zamawiającego dla przesyłek terminowych nadawanych u operatora wyznaczonego w imieniu i na rzecz Zamawiającego przez „pośrednika”.
- b. Zamawiający zakłada konieczność nanoszenia przez Zamawiającego innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów, pod warunkiem, że koszty przesyłki zaoferowane w formularzu cenowym wybranego Wykonawcy nie ulegną zwiększeniu.
- c. Odbiór wszystkich awizowanych przesyłek musi być możliwy wyłącznie w placówkach pocztowych Wykonawcy także w przypadku przesyłek terminowych.
- d. Z chwilą przejęcia przez Wykonawcę przesyłek do nadania, Wykonawca przejmuje za przesyłki odpowiedzialność, jaka spoczywa na operatorze pocztowym.
- e. Zamawiający uwzględnia przestrzeganie art. 32 Prawa pocztowego w stosunku do wykonawcy.
- f. Zamawiający przewiduje i dopuszcza taką możliwość.
- g. Z chwilą przejęcia przez Wykonawcę przesyłek do nadania, Wykonawca przejmuje za przesyłki odpowiedzialność, jaka spoczywa na operatorze pocztowym. Dopuszcza się możliwość nadawania przesyłkę przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego. Wykonawca nie zmieni jednak danych Zamawiającego na kopercie, tj. Zamawiającego każdorazowo będzie figurował, jako nadawca przesyłki. Zamawiający nie przewiduje żadnych zmian w SIWZ w zakresie wskazanym w niniejszym pytaniu z wyjątkiem tych, które wynikają z udzielonych odpowiedzi Wykonawcom. Zamawiający nie dopuszcza, w przypadku nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, aby na dowódzie nadania przesyłki figurował inny podmiot niż Zamawiający.
- h. J.w.
- i. Zamawiający stanowczo nie akceptuje ryzyka związanego z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być

ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej.

**PYTANIE NR 4:**

Zamawiający w Załączniku nr 7 do SIWZ SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ust 15 (oznaczonym przez Zamawiającego, jako ust 5.) oraz w Załączniku nr 8 do SIWZ ISTOTNE POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO ust. 14 informuje, że w trakcie realizacji zamówienia „Przesyłki pocztowe będą nadawane przez Wykonawcę w dniu ich odbioru z siedziby Zamawiającego.”

Czy Zamawiający dopuszcza dodanie do Załącznika nr 7 do SIWZ SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ust 15 (oznaczonym przez Zamawiającego jako ust 5.) oraz do Załącznika nr 8 do SIWZ ISTOTNE POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO ust. 14 informacji o treści:

„W przypadku uzasadnionych zastrzeżeń w stosunku do już odebranych przesyłek (np. nieprawidłowe opakowanie, brak pełnego adresu, niezgodność wpisów w dokumentach nadawczych z wpisami na przesyłkach, brak znaków opłaty itp.) Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśnia je z Zamawiającym.

Brak możliwości wyjaśnienia zastrzeżeń, o których mowa lub ich usunięcia w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego powoduje, iż nadanie przesyłek przez Wykonawcę nastąpi w dniu następnym lub ich całkowitym usunięciu przez Zamawiającego”?

**ODPOWIEDŹ NR 4:**

Zamawiający dodaje zapis w pkt. 14 załącznika nr 8 do SIWZ (Istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do umowy w sprawie zamówienia publicznego), oraz w pkt 14 załącznika nr 7 do SIWZ (SOPZ) o treści: „W przypadku uzasadnionych zastrzeżeń w stosunku do już odebranych przesyłek (np. nieprawidłowe opakowanie, brak pełnego adresu, niezgodność wpisów w dokumentach nadawczych z wpisami na przesyłkach, brak znaków opłaty itp.) Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśnia je z Zamawiającym. Brak możliwości wyjaśnienia zastrzeżeń, o których mowa lub ich usunięcia w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego powoduje, iż nadanie przesyłek przez Wykonawcę nastąpi w dniu następnym lub ich całkowitym usunięciu przez Zamawiającego”.

**PYTANIE NR 5:**

Zamawiający w Załączniku nr 7 do SIWZ SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ust 23 i 24 (oznaczonym przez Zamawiającego, jako ust 13 i 14) wprowadził zapisy:

23. Wykonawca dostarczy bezpłatnie Zamawiającemu druki zwrotnego potwierdzenia odbioru dla przesyłek krajowych lub zagranicznych.

24. Zamawiający będzie również nadawał przesyłki za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na podstawie Kodeksu postępowania administracyjnego.

Czy z uwagi na to, że Poczta Polska SA, jako operator wyznaczony dysponuje drukami potwierdzenia odbioru, które nie spełniają wymogów Kodeksu postępowania administracyjnego Zamawiający dopuszcza wykreślenie obecnej treści ust. 24 i wprowadzenie w to miejsce zapisu o brzmieniu: „Zamawiający będzie również nadawał

przesyłki za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na podstawie Kodeksu postępowania administracyjnego, dla których druki potwierdzenia odbioru zapewni we własnym zakresie." Jeżeli Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści ust. 24 Załącznika nr 7 do SIWZ SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA na zaproponowaną przez Wykonawcę, to prosimy również o dokonanie odpowiedniej zmiany w Załączniku nr 8 do SIWZ ISTOTNE POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO ust. 15 z obecnej: „Wykonawca dostarczy bezpłatnie Zamawiającemu druki zwrotnego potwierdzenia odbioru dla przesyłek krajowych lub zagranicznych." na „Wykonawca dostarczy bezpłatnie Zamawiającemu druki zwrotnego potwierdzenia odbioru dla przesyłek krajowych lub zagranicznych, za wyjątkiem przesyłek nadawanych przez Zamawiającego na podstawie Kodeksu postępowania administracyjnego, dla których druki potwierdzenia odbioru Zamawiający zapewni we własnym zakresie."

#### **ODPOWIEDŹ NR 5:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści ust. 23 Załącznika nr 7 do SIWZ SZCZEGÓŁOWY oraz Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 8 do SIWZ ISTOTNE POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO ust. 19 z obecnej: „Wykonawca dostarczy bezpłatnie Zamawiającemu druki zwrotnego potwierdzenia odbioru dla przesyłek krajowych lub zagranicznych." na „Wykonawca dostarczy bezpłatnie Zamawiającemu druki zwrotnego potwierdzenia odbioru dla przesyłek krajowych lub zagranicznych, za wyjątkiem przesyłek nadawanych przez Zamawiającego na podstawie Kodeksu postępowania administracyjnego, dla których druki potwierdzenia odbioru Zamawiający zapewni we własnym zakresie."

#### **PYTANIE NR 6:**

Zamawiający w Załączniku nr 8 do SIWZ ISTOTNE POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO ust. 40 wprowadził zapis:

„Należności z tytułu prawidłowo wystawionych faktur VAT Zamawiający będzie regulował przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze w terminie do 14 dni kalendarzowych od daty jej doręczenia do siedziby Zamawiającego."

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzania faktury. Termin płatności faktury od daty wystawienia z tytułu świadczonych usług został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach. Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację powołanych powyżej warunków określonych przez Zamawiającego w ust. 40 Załącznika nr 8 do SIWZ ISTOTNE POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO na następujące: "Należności wynikające z faktur VAT, Zamawiający regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie 21 dni od daty jej wystawienia. Dodatkowo Wykonawca zobowiązuje się wysyłać faktury najpóźniej w następnym dniu roboczym po ich wystawieniu przesyłką poleconą priorytetową."



## **ODPOWIEDŹ NR 6:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację ust. 40 Załącznika nr 8 do SIWZ.

## **PYTANIE NR 7:**

Zamawiający w Załączniku nr 8 do SIWZ ISTOTNE POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO ust. 51 pkt c) dopuścił zmiany postanowień zawartej umowy między innymi w przypadku zmiany stawki podatku VAT zastrzegając, iż Wykonawca naliczy należny podatek VAT, przy założeniu, iż ceny jednostkowe netto wskazane w ofercie Wykonawcy nie ulegną zmianie.

Poczta Polska, jako operator pocztowy i wyznaczony zobowiązany do świadczenia usług pocztowych, w tym także usług o charakterze powszechnym, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Przepisy zamieszczone w rozdziale IV ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w SIWZ, Poczta Polska, realizując zamówienia w cenach wynikających z -formularza, zmuszona będzie do świadczenia... powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego ale także cywilnego czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu ustawowe obowiązki ciążące na Poczcie Polskiej, jako operatorze ' wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Poczty Polskiej na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć. Ponadto zauważyć należy, iż Wykonawca - Poczta Polska zawierając umowę musi uwzględnić obowiązującą aktualnie stawkę podatku VAT. Natomiast wystawiając fakturę VAT za wykonane zamówienie publiczne musi naliczyć podatek w wysokości obowiązującej w dacie wystawienia faktury, a nie w dacie podpisywania umowy czy też składania oferty przetargowej. W efekcie w przypadku ustawowej zmiany przepisów w zakresie podatków w tym szczególności skutkującej objęciem podatkiem VAT usług dotychczas nieopodatkowanych lub zmiany stawek podatku VAT wykonawca zamówienia publicznego będzie musiał zmniejszyć kwotę należnego wynagrodzenia netto ponieważ, zgodnie z art. 144 Pzp nie jest możliwa zmiana ceny realizacji zamówienia podana w ofercie, na podstawie której został wybrany dany wykonawca, a nie przewidziana w SIWZ bądź ogłoszeniu o zamówieniu. W przypadku Poczty Polskiej, jako operatora wyznaczonego, zobowiązanego do świadczenia powszechnych usług pocztowych, w przypadku zmiany przepisów w zakresie podatku VAT doszłoby do sytuacji świadczenia tych usług w wysokości niższej aniżeli ceny obowiązujące na podstawie powszechnego cennika (cen jednakowych dla każdej osoby czy podmiotu).

Ponadto wskazania wymaga, iż zgodnie z art. 144 ustawy Pzp zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. Zamawiający w Załączniku nr 8 do SIWZ ISTOTNE

POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO w ust. 51 przewidział możliwość zmiany, jednakże nie opisał warunków zmian umowy - co świetle przepisów jak również aktualnego orzecznictwa jest niewystarczające dla dokonania zmiany umowy, która zostanie uznana za nieważną.

Czy zatem, Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie obecnego zapisu ust. 51 Załącznika nr 8 do SIWZ i wprowadzenie w to miejsce zapisu o treści: „Dopuszczalne zmiany postanowień zawartej umowy oraz określenie warunków tych zmian:

- a) z powodu zaistnienia omyłki pisarskiej lub rachunkowej, nie wynikającej z zamierzonego działania strony i nie powodującej rozszczeń z tytułu tej pomyłki,
- b) w zakresie aktualizacji danych Wykonawcy poprzez zmianę w szczególności nazwy przedsiębiorstwa, zmianę adresu siedziby, zmianę formy prawnej Wykonawcy,
- c) w przypadku zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) ulegną zmianie ceny w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe tj. na podstawie cennika usług powszechnych zatwierdzonego przez Prezesa UKE. Jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT."
- d) w przypadku zmiany wysokości stawki podatku VAT Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty powiększonej o podatek od towarów i usług według stawki obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT"
- e) gdy zaistnieje inna, niemożliwa do przewidzenia w momencie zawarcia umowy okoliczność prawna, ekonomiczna lub techniczna, za którą żadna ze stron nie ponosi odpowiedzialności, skutkująca brakiem możliwości należytego wykonania umowy, zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia - ' Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany umowy."?

#### **ODPOWIEDŹ NR 7:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie obecnego zapisu ust. 51 Załącznika nr 8 do SIWZ i wprowadzenie w to miejsce zapisu proponowanego przez Wykonawcę.

#### **PYTANIE NR 8:**

Zamawiający w Załączniku nr 8 do SIWZ ISTOTNE POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO nie uwzględnił regulaminów Wykonawcy. Wykonawca świadczy usługi m.in. w oparciu o wewnętrzne regulaminy na mocy, których odbywa się świadczenie wykonywanych usług. Czy Zamawiający dopuszcza po wyborze oferty Wykonawcy dodanie do umowy zapisów dotyczących regulaminów mających zastosowanie w przedmiotowym postępowaniu?

#### **ODPOWIEDŹ NR 8:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 8 do SIWZ poprzez dodanie ust. 52 o treści:

Wykonawca zobowiązany jest świadczyć usługi pocztowe zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności :

- a) Ustawą z dnia 23 listopada 2012r. Prawo pocztowe (Dz.U. z dnia 29 grudnia 2012r., poz. 1529)
- b) Oraz innymi aktami prawnymi związanymi z realizacją usług będących przedmiotem umowy wydanych na podstawie ustawy i rozporządzenia, oraz postanowień SIWZ, a także Regulaminem wewnętrznym Wykonawcy w zakresie jak i jego postanowienia nie są sprzeczne z niniejszą umową, SIWZ oraz przepisami prawa.

#### **PYTANIE NR 9:**

Czy Zamawiający przewiduje możliwość korzystania z udostępnionego bezpłatnie przez Wykonawcę, narzędzia do nadawania przesyłek w wersji elektronicznej oraz ich śledzenia, dzięki któremu proces przygotowywania korespondencji ulegnie uproszczeniu?

#### **ODPOWIEDŹ NR 9:**

Zamawiający przewiduje możliwość korzystania z udostępnionego bezpłatnie przez Wykonawcę, narzędzia do nadawania przesyłek w wersji elektronicznej oraz ich śledzenia, dzięki któremu proces przygotowywania korespondencji ulegnie uproszczeniu.

#### **PYTANIE NR 10:**

Czy mając na uwadze realizację społecznie pożądaných aspektów zamówień publicznych Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ poprzez dodanie obok wymienionych kryteriów oceny ofert, kryterium „społecznego”, przez które należy rozumieć procentowy udział pracowników operacyjnych zatrudnionych na umowę o pracę (na minimum % etatu), którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia (dalej jako „kryterium społeczne”) oraz w związku z powyższym dokona odpowiednich zmian dokumentacji dotyczącej Postępowania?

Zamawiający będzie oceniał oferty według następujących kryteriów:

Nr kryterium

Wzór

Zatrudnienie pracowników operacyjnych na umowę o pracę Liczba punktów:

Procentowy udział pracowników operacyjnych zatrudnionych na

2%	3%-	9%-	16%-	23% -	30% i
----	-----	-----	------	-------	-------

	8%	15%	22%	29%	więcej				
umowę o pracę (na	minimum % etatu)								
Liczba uzyskanych	0	2	4	6	8	10			
punktów [pkt]									

Kryterium nr 4:

Punkty przyznawane będą za deklarowany procentowy udział pracowników operacyjnych zatrudnionych na umowę o pracę (na minimum % etatu) w stosunku do wszystkich pracowników operacyjnych zatrudnionych przy realizacji zamówienia.

Przez pracowników operacyjnych należy rozumieć pracowników zatrudnionych w działalności operacyjnej Wykonawcy, zajmujących się przyjmowaniem, przemieszczaniem i doręczaniem przesyłek pocztowych.

Ocena w tym kryterium dokonana zostanie na podstawie informacji wpisanych przez Wykonawcę do Formularza oferty stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ. Punkty przyznawane będą według następującej zasady

Procentowy udział pracowników operacyjnych zatrudnionych na umowę o pracę (na minimum te etatu)	2%	3%-8%	9%-15%	16%-22%	23% - 29%	30% i więcej			
Liczba uzyskanych punktów [pkt]	0	2	4	6	8	10			

UWAGA:

a) Najwyższa liczba punktów (10) zostanie przyznana każdej ofercie, w której Wykonawca oświadczy, że w trakcie realizacji zamówienia 30 % i więcej pracowników operacyjnych będzie zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (na minimum te etatu).

Przykład 1: Jeżeli Wykonawca zatrudni 100 pracowników operacyjnych, z czego na podstawie umowy o pracę - 20 na pełny etat, 10 na 0,5 etatu, to należy podać, że 30% pracowników zatrudnionych będzie na umowę o pracę.

Przykład 2: Jeżeli wykonawca zatrudnia 120 pracowników operacyjnych i wskaże w formularzu oferty, że zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia, na podstawie umowy o pracę (na minimum te etatu) 30% pracowników operacyjnych, to w ramach ewentualnej kontroli zamawiającego, musi wykazać 36 osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (na minimum te etatu). Sposoby wyliczenia:  $120 \times 30\% = 36$

Przykład 3: Jeżeli wykonawca zatrudnia 124 pracowników operacyjnych i wskaże w formularzu oferty, że zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia, na podstawie umowy o pracę (na minimum te etatu) 30% pracowników operacyjnych, to w ramach ewentualnej kontroli zamawiającego, musi wykazać 38 osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (na minimum te etatu). Sposoby wyliczenia:  $124 \times 30\% = 37,2$

Przykład 4: Jeżeli wykonawca zatrudnia 129 pracowników operacyjnych i wskaże w formularzu oferty, że zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia, na podstawie umowy o pracę (na minimum te etatu) 30% pracowników operacyjnych, to w ramach ewentualnej kontroli zamawiającego, musi wykazać 39 osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (na minimum te etatu). Sposoby wyliczenia:  $129 \times 30\% = 38,7$

b) Zamawiający wymaga od Wykonawcy zapewnienia zatrudnienia na podstawie umowy o pracę (na minimum te etatu), co najmniej 2% pracowników operacyjnych zatrudnionych przy realizacji przedmiotu zamówienia, w całym okresie obowiązywania umowy.

Przykład 1: Jeżeli wykonawca zatrudnia 120 pracowników operacyjnych i wskaże w formularzu oferty, że zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia, na podstawie umowy o pracę (na minimum te etatu) 5% pracowników operacyjnych, to w ramach ewentualnej kontroli zamawiającego, musi wykazać 6 osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (na minimum te etatu). Sposoby wyliczenia:  $120 \times 5\% = 6$

Przykład 2: Jeżeli wykonawca zatrudnia 120 pracowników operacyjnych i wskaże w formularzu oferty, że zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia, na podstawie umowy o pracę (na minimum te etatu) 8% pracowników operacyjnych, to w ramach ewentualnej kontroli zamawiającego, musi wykazać 10 osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (na minimum te etatu). Sposoby wyliczenia:  $120 \times 8\% = 9,6$

Przykład 3: Jeżeli wykonawca zatrudnia 120 pracowników operacyjnych i wskaże w formularzu oferty, że zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia, na podstawie umowy o pracę (na minimum te etatu) 11% pracowników operacyjnych, to w ramach ewentualnej kontroli zamawiającego, musi wykazać 14 osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (na minimum te etatu). Sposoby wyliczenia:  $120 \times 11\% = 13,2$

c) Jeżeli wykonawca poda w formularzu oferty procentowy udział pracowników operacyjnych zatrudnionych na umowę o pracę (na minimum te etatu) mniejszy niż 2%, bądź w ogóle nie poda udziału procentowego, zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia);

d) Podany przez wykonawcę w formularzu oferty procentowy udział pracowników operacyjnych zatrudnionych na umowę o pracę (na minimum te etatu), musi być wyrażony w liczbach całkowitych.

e) Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która spełni warunki określone w ustawie i niniejszym SIWZ, przedstawiająca bilans ceny oraz trzech pozostałych kryteriów oceny ofert (wynik zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku)

f) Jeżeli nie można wybrać oferty najkorzystniejszej z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród ofert wybiera ofertę z niższą ceną.

Podsumowując powyższe, Wykonawca wnosi o dokonanie wskazanej modyfikacji SIWZ poprzez dodanie kryterium społecznego oraz odpowiednich zmian w dokumentacji Postępowania.

#### **ODPOWIEDŹ NR 10:**

Zamawiający pozostawia zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia bez zmian.

#### **PYTANIE NR 11:**

W celu zachowania konkurencyjności, poza określeniem szacowanej ilości takich przesyłek (czego dokonał Zamawiający) koniecznym jest także opisanie zasad uiszczania wynagrodzenia Wykonawcy z tego tytułu poprzez alternatywnie:

- zamieszczenie samodzielnej pozycji w formularzu ofertowym - tj. przesyłki rejestrowane wymagające nadania u operatora wyznaczonego" lub też;
- poprzez określenie, iż wynagrodzenie za przesyłki nadawane za pośrednictwem operatora wyznaczonego (usługa pośrednictwa) pobierane jest nie na podstawie cen formularzowych, a na podstawie cenników operatora alternatywnego załączanych do oferty.

Stosownie do powyższego Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, w jaki sposób rozliczana będzie usługa pośrednictwa w nadawaniu przesyłek terminowych, tj. 1) czy wynagrodzenie operatora alternatywnego uiszczane będzie na podstawie cennika załączonego do oferty/umowy, czy też 2) zamawiający dokona modyfikacji formularza cenowego poprzez wyodrębnienie przesyłek, które należy nadać w placówce operatora wyznaczonego, (co umożliwi wykonawcom innym niż operator wyznaczony wycenić usługę nadawania w trybach zastrzeżonych dla operatora wyznaczonego)? Wykonawca wskazuje, że brak wyodrębnienia takiej pozycji w praktyce przesądza o konieczności obciążenia zamawiającego kosztami wykonania usługi „niepocztowej” na podstawie cennika załączonego przez operatora alternatywnego do umowy.

## **ODPOWIEDŹ NR 11:**

Zamawiający będzie rozliczał usługę tylko z operatorem, który realizuje umowę na podstawie cen wynikających ze złożonej oferty.

## **PYTANIE NR 12:**

Zgodnie z utrwalonym już poglądem orzecznictwa (vide: KIO 2601/14, KIO 2160/14, KIO 1362/13, Sąd Okręgowy w Gliwicach sygn. akt X Ga 287/13), jednym z warunków zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu na usługi pocztowe jest uszczegółowienie zasad i warunków świadczenia usług w zakresie nadawania tzw. „przesyłek terminowych”,

W przypadku rzeczonoego rozwiązania wykonawca - alternatywny operator pocztowy - jest podmiotem pośredniczącym w czynności nadania przesyłek w placówce operatora wyznaczonego, czyniąc to w imieniu i na rzecz Zamawiającego. Opisane wyżej rozwiązanie jest jedynym obecnie dostępnym na rynku usług pocztowych rozwiązaniem zapewniającym udział innych operatorów pocztowych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w których zamawiający wymaga, aby nadawane były przesyłki terminowe, powszechnie akceptowanym przez szeroki zakres instytucji państwowych, jak izby skarbowe, sądy, prokuratury, ministerstwa i jednostki samorządu terytorialnego.

Co istotne - operator wyznaczony - nie jest w takim przypadku podwykonawcą operatora alternatywnego, a sama usługa pośrednictwa nie jest usługą pocztową, toteż Zamawiający nie może wymagać od wykonawcy posiadania/zawarcia umowy z operatorem wyznaczonym (tzw. umowy międzyoperatorskiej, na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe), a operator wyznaczony nie może odmówić przyjęcia przesyłek do nadania (zgodnie z treścią art. 48 ustawy Prawo Pocztowe). Jest zresztą rzeczą oczywistą, że uzależnienie możliwości świadczenia usług pocztowych przez operatora innego niż operator wyznaczony w zakresie nadawania tzw. przesyłek terminowych - od zawarcia z operatorem wyznaczonym pisemnej umowy o współpracy w rozumieniu Prawa pocztowego - wprost wyłączałoby konkurencję w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, bowiem zawarcie takiej umowy uzależnione jest tylko od woli operatora wyznaczonego, którego wszakże głównym i de facto jedynym konkurentem na rynku usług pocztowych jest właśnie Wykonawca (wskazać należy, że mimo to Wykonawca wielokrotnie podejmował bezskuteczne próby zawarcia tejże z Poczta Polska S.A.). Powyższe potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, gdyż jak przykładowo zauważyła Izba w wyroku z dnia 31 października 2014 roku sygn. KIO 2160/14: Po pierwsze [...] Zamawiający w wyjaśnieniach treści siwz. [...] dopuścił możliwość, aby wykonawca zamówienia odbierał przesyłki od Zamawiającego i przekazywał je do nadania w placówce operatora wyznaczonego. Po drugie - InPost skorzystał z tej możliwości i wskazał wprost w ofercie, że w zakresie dotyczącym przesyłek wymagających zachowania terminu w dacie nadania, doręczanych w przypadkach przewidzianych w kpc, kpk, kpa i Ordynacji

podatkowej, zamierza powierzyć wykonywanie zamówienia operatorowi wyznaczonemu. Po trzecie - ponieważ Poczta Polska jako operator wyznaczony ma obowiązek świadczenia powszechnych usług pocztowych, nie może odmówić przyjęcia takich przesyłek nadawanych fizycznie przez InPost w imieniu i na rzecz Zamawiającego. (...) Poczta Polska podnosiła, że rozwiązanie zaakceptowane przez Zamawiającego narusza art. 29 ust. 2 pzp, a zatem przepis odnoszący się do opisu przedmiotu zamówienia. Aktualnie zaś, pomimo dopuszczenia przez Zamawiającego doręczania wąskiej kategorii przesyłek przez wykonawcę zamówienia za pośrednictwem operatora wyznaczonego, forsuje taką interpretację siwz., jakby takiego rozwiązania nie dało się zastosować z uwagi na status Poczty Polskiej jako operatora wyznaczonego. Interpretacji takiej nie sposób zaakceptować, gdyż prowadziłoby to do wniosku, że całe postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego jest fikcją, gdyż przedmiotowe zamówienie może zostać udzielone wyłącznie Poczcie Polskiej. Przede wszystkim w oczywisty sposób jest to sprzeczne z intencją Zamawiającego uzewnętrzniona w postaci dokonywanych w toku postępowania zmian i wyjaśnień treści siwz., które konsekwentnie zmierzały do rzeczywistego otwarcia prowadzonego postępowania na konkurencję, a co Poczta Polska bezskutecznie usiłowała zablokować. Do tożsamyh wniosków Izba doszła w wyroku w sprawie o sygn. KIO 2601/14: Izba konsekwentnie stoi na stanowisku, iż dopuszczenie nawet w ramach wyjaśnień treści siwz. wykonania części zamówienia dotyczącej przesyłek specjalnych jako tzw. usługi pośrednictwa umożliwia złożenie oferty przewidującej wykonanie zamówienia w taki sposób i nie powoduje jej niezgodności z treścią siwz. Zamawianym / dopuszczonym w ramach przedmiotu zamówienia jest świadczenie polegające na odebraniu przesyłek specjalnych od zamawiającego, ich zanieśenie do placówki Poczty Polskiej i ich nadanie jako przesyłek w imieniu zamawiającego jako przesyłki zamawiającego. (...) Przedmiotem zamówienia przestaje być w tym przypadku jedynie świadczenie usług pocztowych, ale wykonawcy część zamówienia mogą wykonać również w inny, dopuszczony przez zamawiającego, sposób, przy którym osiągnięte zostaną wszystkie cele zamówienia oraz zachowane zostaną zasady konkurencji i równego traktowania wykonawców wynikające z przepisów ustawy. (...) przedmiotowe odwołanie jest kolejną dokonywaną w ramach środków ochrony prawnej próbą Odwołującego [Poczty Polskiej] zmierzającą do niedopuszczenia do udzielenia zamówienia na usługi pocztowe wykonawcom innym, niż operator wyznaczony.

Jak przy tym słusznie podnoszono w piśmie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zawierającego informację o ustaleniach w trakcie kontroli postępowania prowadzonego przez Miasto Lublin 1: uzależnienie możliwości świadczenia usług pocztowych przez operatora innego niż operator wyznaczony w zakresie tzw. przesyłek terminowych od zawarcia z operatorem wyznaczonym pisemnej umowy o współpracy w rozumieniu Prawa pocztowego ograniczyło konkurencję w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, bowiem zawarcie takiej umowy uzależnione jest tylko od woli operatora wyznaczonego. Zatem operator pocztowy, który nie miał zawartej umowy o współpracę z operatorem wyznaczonym lub przyrzeczenia zawarcia takiej umowy, w istocie



nie mógł złożyć niepodlegającej odrzucenia oferty w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Nie jest, zatem zasadnym w szczególności żądanie zawarcia przez operatora alternatywnego umowy z Poczta Polska S.A. na podstawie art. 35 Prawa pocztowego.

Abstrahując od braku zasadności żądania zawarcia takiej umowy między operatorami pozostającymi w stosunku konkurencji, podkreślenia wymaga, że nawet zawarcie takiej umowy nie wywoła określonych ustawą skutków. Dla wywołania skutków w postaci zachowania terminu czy wniesienia pisma do sądu, przesyłka musi być, bowiem nadana w placówce operatora wyznaczonego. Tymczasem z treści art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego, w brzmieniu:

Operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

- wprost wynika, że umowa o współpracę pomiędzy operatorami pocztowymi dotyczy jedynie dalszego przekazania przesyłki do doręczenia (tj. sytuacji, w której przesyłka jest nadawana w sieci operatora alternatywnego, a następnie przekazywana do sieci operatora wyznaczonego). Nie jest na jej podstawie możliwe dwukrotne nadanie tej samej przesyłki, a tym samym nie może być spełniony skutek zachowania terminu/wniesienia pisma do sądu.

Powyższe przesądza, że jedynym sposobem zapewnienia udziału innych, niż wyznaczony, operatorów pocztowych i jednoczesnego zapewnienia skutków nadania, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC jest dopuszczenie wskazanego wyżej trybu postańca.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza wskazaną - wyżej usługę pośrednictwa w zakresie nadawania przesyłek terminowych w kształcie opisanym przez Wykonawcę, czy też potwierdza, że ofertę w niniejszym postępowaniu może złożyć wyłącznie Poczta Polska S.A.?

Pismo opublikowane na stronie Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Niepublicznych Operatorów Pocztowych

#### **ODPOWIEDŹ NR 12:**

Tak, zgodnie z ISTOTNYMI POSTANOWIENIAMI, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO.

Zamawiający informuje, iż nie jest zobowiązany treścią art. 38 ust. 1 Ustawy, do udzielania odpowiedzi na pytania Wykonawcy, które nie prowadzą do wyjaśnień treści SIWZ, a za takie należy przyjąć zapytanie czy Zamawiający dopuszcza złożenia oferty przez innych wykonawców niż Poczta Polska S.A. Zamawiający przypomina jednak Wykonawcy, że

przetarg nieograniczony, w jakim prowadzone jest niniejsze postępowanie to tryb zamówienia, w którym w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie o zamówieniu oferty mogą składać wszyscy zainteresowani Wykonawcy (art. 39 ust. 1 Ustawy), co oznacza, iż Zamawiający jest zainteresowany złożeniem oferty przez jak największą ilość Wykonawców.

**PYTANIE NR 13:**

Wykonawca w odniesieniu do pkt 7 Istotnych Postanowień Umowy wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający zagwarantuje realizację min. 60 % wskazanych w SIWZ ilości przesyłek.

**ODPOWIEDŹ NR 13:**

Zamawiający w obecnym czasie nie jest w stanie udzielać żadnych gwarancji, ze względu na to, że szacowana ilość zamówienia była na podstawie wydatków roku ubiegłego, a nie faktycznego zapotrzebowania na 2016r., którego nie jesteśmy w stanie przewidzieć, ze względu na zmniejszającą się ilość osób bezrobotnych pozostających w naszych rejestrach.

**PYTANIE NR 14:**

W pkt. 15 Istotnych Postanowień Umowy wskazane jest, że przesyłki pocztowe polecane, których adresatem jest Sąd oraz w sytuacji, gdy Zamawiającemu niezbędne jest uzyskanie potwierdzenia nadania, które ma moc dokumentu urzędowego, Wykonawca zobowiązany jest odebrać w tym samym dniu, w którym Zamawiający zgłosi mu taką konieczność oraz nadać w tym samym dniu w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego tj. Poczty Polskiej S.A. Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania potwierdzenia przesyłki, a otrzymane potwierdzenie niezwłocznie dostarczyć Zamawiającemu.

Wykonawca odnosi się wyłącznie do podkreślonego fragmentu ww. zapisu. Wnosimy o potwierdzenie, że podkreślony zapis odnosi się wyłącznie do przesyłek nadawanych na podstawie art. 57 § 5 ust. 2 KPA, art. 12 § 6 ust. 2 Ordynacji Podatkowej oraz art. 198b ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Wymóg potwierdzenia nadania posiadającego moc dokumentu urzędowego (art. 17 ustawy Prawo Pocztowe) objęte jest monopolem operatora wyznaczonego. Jak słusznie zauważyła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 7 października 2013 r. sygn. akt: KIO 2184/13: „nie ulega żadnej wątpliwości, iż wymóg, aby potwierdzenie nadania wydane przez placówkę wybranego operatora miało moc dokumentu urzędowego, korespondujący z treścią art. 17 ustawy Prawo pocztowe, wskazuje wprost, iż jedynym wykonawcą zdolnym do realizacji przedmiotu zamówienia jest Poczta Polska S.A. Wymóg taki czyni przedmiotowe postępowanie zamkniętym na konkurencję w najdalej idącym stopniu, tj. eliminuje ją całkowicie - na co wskazał wprost Odwołujący posługując się tezą, iż takie postanowienie przesądza o pozorności zastosowanego trybu konkurencyjnego. W ocenie Izby tylko

eliminacja z treści SIWZ postanowień ograniczających dostęp do rynku operatorów pocztowych, poza uprzywilejowanym operatorem wyznaczonym, doprowadzi do zachowania uczciwej konkurencji, której naruszenie zostało w ramach rozpoznania przedmiotowego środka ochrony prawnej stwierdzone i wykazane przez Odwołującego."

**ODPOWIEDŹ NR 14:**

Zamawiający pozostawia zapisy ISTOTNYCH POSTANOWIEŃ, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO bez zmian.

**PYTANIE NR 15:**

W pkt. 32 istotnych postanowień umowy wskazane jest, że reklamacje z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi Zamawiający może zgłosić do Wykonawcy po upływie 14 dni od dnia nadania przesyłki rejestrowanej, nie później jednak niż do 12 miesięcy od dnia nadania.

Pragniemy podkreślić, że określony przez Zamawiającego termin jest identyczny z terminem określonym wyłącznie dla operatora wyznaczonego. Podkreślamy, że terminy na wniesienie reklamacji określone są w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usługi pocztowej oraz Regulaminie Wykonawcy i są ukształtowane inaczej, aniżeli te wskazane we wzorze umowy. Mając na uwadze, że przywołane ww. rozporządzenie oraz ustawa Prawo Pocztove, gdzie w pkt. 32 istotnych postanowień umowy wskazane jest m.in., że regulamin wykonawcy określa okoliczności uznania usługi pocztowej za niewykonaną lub nienależycie wykonaną, wnosimy o zmianę pkt. 32 istotnych postanowień umowy i wskazanie, że reklamacja będzie wnoszona w trybie i na zasadach określonych w ww. rozporządzeniu oraz regulaminie operatora pocztowego, celem przestrzegania powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

**ODPOWIEDŹ NR 15:**

Zamawiający pozostawia zapisy ISTOTNYCH POSTANOWIEŃ, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO bez zmian.

**PYTANIE NR 16:**

W pkt. 34 Istotnych Postanowień Umowy wskazane jest, że po wyczerpaniu drogi postępowania reklamacyjnego Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia roszczeń w postępowaniu sądowym.

Czy Zamawiający dopuszcza tryb określony w art. 95 ustawy Prawo Pocztove?

#### **ODPOWIEDŹ NR 16:**

Nie dopuszcza. Zamawiający pozostawia zapisy ISTOTNYCH POSTANOWIEŃ, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO bez zmian.

#### **PYTANIE NR 17:**

Czy w odniesieniu do pkt 50 Istotnych Postanowień Umowy Zamawiający dopuszcza uprzednie polubowne rozstrzygnięcie sporów?

#### **ODPOWIEDŹ NR 17:**

Patrz pkt 49 IP.

Zamawiający pozostawia zapisy ISTOTNYCH POSTANOWIEŃ, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO bez zmian.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych informuję, że zmianie ulegają zapisy SIWZ, które otrzymują brzmienie:

- I. Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie Nr 4. Zamawiający dodaje zapis w pkt. 14 załącznika nr 8 do SIWZ (Istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do umowy w sprawie zamówienia publicznego), oraz w pkt 14 załącznika nr 7 do SIWZ (SOPZ) o treści: "W przypadku uzasadnionych zastrzeżeń w stosunku do już odebranych przesyłek (np. nieprawidłowe opakowanie, brak pełnego adresu, niezgodność wpisów w dokumentach nadawczych z wpisami na przesyłkach, brak znaków opłaty itp.) Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśnia je z Zamawiającym. Brak możliwości wyjaśnienia zastrzeżeń, o których mowa lub ich usunięcia w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego powoduje, iż nadanie przesyłek przez Wykonawcę nastąpi w dniu następnym lub ich całkowitym usunięciu przez Zamawiającego".
- II. Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie Nr 5. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści ust. 23 Załącznika nr 7 do SIWZ SZCZEGÓŁOWY oraz Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 8 do SIWZ ISTOTNE POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO ust. 19 z obecnej: „Wykonawca dostarczy bezpłatnie Zamawiającemu druki zwrotnego potwierdzenia odbioru dla przesyłek krajowych lub zagranicznych.” na „Wykonawca dostarczy bezpłatnie Zamawiającemu druki zwrotnego potwierdzenia odbioru dla przesyłek krajowych lub zagranicznych, za wyjątkiem przesyłek nadawanych przez Zamawiającego na podstawie Kodeksu postępowania administracyjnego, dla których druki potwierdzenia odbioru Zamawiający zapewni we własnym zakresie.”

III. Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie Nr 8. Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 8 do SIWZ poprzez dodanie ust. 52 o treści:

Wykonawca zobowiązany jest świadczyć usługi pocztowe zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności:

a) ustawą z dnia 23 listopada 2012r. Prawo pocztowe (Dz.U. z dnia 29 grudnia 2012r., poz. 1529)

b) oraz innymi aktami prawnymi związanymi z realizacją usług będących przedmiotem umowy wydanych na podstawie ustawy i rozporządzenia, oraz postanowień SIWZ, a także Regulaminem wewnętrznym Wykonawcy w zakresie jak i jego postanowienia nie są sprzeczne z niniejszą umową, SIWZ oraz przepisami prawa.

IV. Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie Nr 9 dodaje się pkt. 25 w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia o treści: Zamawiający przewiduje możliwość korzystania z udostępnionego bezpłatnie przez Wykonawcę, narzędzia do nadawania przesyłek w wersji elektronicznej oraz ich śledzenia.

V. Zamawiający dokonuje zmiany, w SZCZEGÓŁOWYM OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - Załącznik nr 7 do SIWZ, powtórzonej numeracji od 1-15 na 10-24.

VI. Zamawiający przedłuża termin składania ofert, zgodnie z art. 38 ust. 6 ustawy, ponieważ w wyniku modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia może być niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach i wyznacza go na dzień 27.11.2015r. Miejsce i godzina składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi i modyfikacje będą wiążące dla wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia i zostanie przekazana wykonawcom, którzy otrzymali SIWZ, oraz zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem <http://pup.brzeg.sisco.info/>, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013r., poz. 907 ze zm.).

Zastępca Dyrektora  
Powiatowego Urzędu Pracy  
(w Brzegu)  
*Jolanta Markiewicz*

