

## ZAWIADOMIENIE O WYKLUCZENIU WYKONAWCY, ODRZUCENIU OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest zamówienie publiczne na usługę szkolenia pn."Sprzedawca z obsługą kasy fiskalnej, terminala płatniczego oraz wózka jezdniowego"

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze.zm.) Zamawiający - Powiatowy Urząd Pracy w Brzegu

### I. ZAWIADAMIA O WYKLUCZENIU WYKONAWCY I ODRZUCENIU OFERTY

Na podstawie art. 24 ust 1 pkt.12 Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawcę Konsorcjum firm Ośrodka Szkolenia i Operatorów Maszyn Roboczych „Somar” S.C ul., Grobli 12, 49- 300 Brzeg i „NEXIT” Mateusz Kania ul. Mariacka 14/16, 48-300 Nysa.

### Uzasadnienie faktyczne i prawne

W dniu 07.11.2016r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień i przedłożenia dokumentów:

1. Treści kolumny 9 załącznika nr 6 „Wykaz potwierdzający kwalifikacje, wykształcenie i doświadczenie osoby Wykładowcy (max do 3 wykładowców)” „Wpisać dysponuję (umowa o pracę) lub będę dysponował (umowa o pracę)” na podstawie umowy o pracę z Wykładowcami proponowanymi do realizacji zamówienia.

Z treści przedstawionego przez Wykonawcę załącznika nie wynikało

jednoznacznie o posiadaniu umów o pracę przez wymienionych Wykładowców.

Posiadanie umów o pracę przez Wykładowców było warunkiem niezbędnym do oceny przez Zamawiającego spełnienia przez Wykonawcę § 5 pkt 2.3 SIWZ - warunek nr 3 udziału w/w postępowaniu o zamówienie publicznego o które Wykonawca się ubiegał.

2. Przedłożenia załącznika nr 8 „Wykaz zawierający: Lokalizację (adres) sali szkoleniowej. Wyposażenie sali szkoleniowej oraz sprzęt” wraz z informacją o ilości wyposażenia Sali oraz sprzętu. Informacja ta była niezbędna do oceny przez Zamawiającego spełnienia przez Wykonawcę § 5 pkt 2.3 SIWZ - warunku nr 2 udziału w/w postępowaniu o zamówienie publicznego.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. 08.11.2016r. Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego - jednakże nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu tj : ilości posiadanego wyposażenia i sprzętu § 5 pkt 2.3 SIWZ oraz potwierdzenia zdolności technicznej i zawodowej Wykonawca miał wykazać dysponowaniem w okresie realizacji zamówienia co najmniej dwoma osobami, które są lub będą zatrudnione na umowę o pracę z godnie z art. 29 ust 3a PZP w charakterze Wykładowcy, instruktora. Obowiązek określenia w przedmiocie zamówienia wymagań zatrudnienia na podstawie umowy o pracę jest wyrazem woli ustawodawcy zagwarantowania przestrzegania prawa pracy przy realizacji zamówień publicznych (Wyrok SN z 17.05.2016 sygn. IPK 139/15) § 5 pkt 2.3 SIWZ.

W związku z tym, że Wykonawca nie wykazał spełnienia wyżej wymienionych warunków udziału w postępowaniu „Sprzedawca z obsługą kasy fiskalnej, terminala płatniczego oraz wózka jezdniowego” stosownie do treści art. 24 ust. 1 pkt 12 w/w ustawy Zamawiający wykluczył Wykonawcę z niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Jednocześnie na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 oraz art. 24 ust. 4 Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego Zamawiający uznał za odrzuconą.

## II. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O ZAMÓWIENIE PUBLICZNE

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający informuje, że unieważnia ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu pkt 2 i 3.

### Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego brał udział Wykonawca Konsorcjum firm Ośrodka Szkolenia i Operatorów Maszyn Roboczych „Somar” S.C ul. Grobli 12, 49-300 Brzeg i „NEXIT” Mateusz Kania ul. Mariacka 14/16, 48- 300 Nysa. W toku postępowania przetargowego dokonano oceny i analizy dokumentacji przedłożonej oferty. Wykonawcę wykluczono na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 jako nie spełniającego warunków nr 2 i 3 udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego -§ 5 SIWZ. Jednocześnie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 oraz art. 24 ust. 4 Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego Zamawiający uznał za Ofertę odrzuconą. Ofertę Wykonawcy wykluczonego odrzucono .

### Uzasadnienie prawne

Wykonawcę wykluczono na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 jako nie spełniającego warunków nr 2 i 3 udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego § 5 SIWZ. Jednocześnie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 oraz art. 24 ust. 4 Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego - odrzucono .

Z poważaniem

.....  
STAROSTY  
DYREKTOR  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Brzegu  
*Zbigniew Kłaczek*